

南充市财政监督检查局文件

南财监绩〔2023〕6号

签发人：杜 懋

南充市财政监督检查局 关于对南充市乡村振兴局开展 2022 年部门 整体支出绩效评价的报告

南充市财政局：

根据工作安排，我局按照《南充市财政局关于开展 2023 年市级财政重点绩效评价工作的通知》（南财绩〔2023〕8号）要求，联合第三方机构组成评价组，经过前期准备、现场评价、报告撰写三个阶段，采取查阅资料、座谈调研、实地踏勘、数据分析等评价方法，对南充市乡村振兴局（以下简称市乡村振兴局）实施了 2022 年部门整体支出绩效评价，现将有关情况报告如下：

一、部门概况

（一）机构设置

市乡村振兴局为一级预算单位,内设7个职能科室,分别为:办公室(人事科)、财务科、政策法规科(审计科)、发展规划科、考核评估科、帮扶协作科、社会事业科。

（二）人员编制

市乡村振兴局共有行政编制20名、事业编制24名。截至2022年底,实有行政人员23名、事业人员22名、工勤人员1名。人员编制情况如图1-1所示。

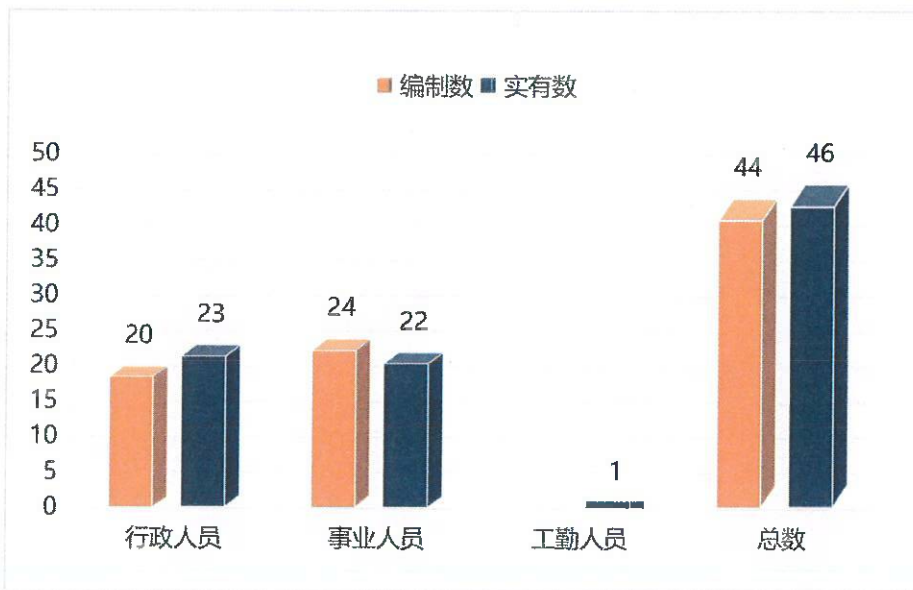


图 1-1: 人员编制情况图

（三）部门职责

市乡村振兴局的主要职责为:

1.负责指导防止返贫动态监测和帮扶工作。指导维护四川省巩固拓展脱贫攻坚成果大数据平台和全国防返贫监测信息系统。

负责乡村振兴重点帮扶村工作。指导、编制区域性、专项性巩固拓展脱贫攻坚成果规划，组织开展规划评估和调整工作。负责指导年度编制巩固拓展脱贫攻坚成果项目规划，指导县级巩固拓展脱贫攻坚成果和乡村振兴项目库数据维护。

2.负责拟定社会帮扶工作规划和实施方案。组织动员社会力量参与帮扶工作。拟定东西部协作工作规划和年度计划并组织实施，组织东西部协作督导检查及考核工作，负责定点帮扶、驻村帮扶、省内对口帮扶工作。负责“10.17”国家扶贫日系列活动百工技师工程”、“栋梁工程”等社会帮扶项目。负责对接民营企业，推进“万企兴万村”行动。

3.负责统筹开展巩固脱贫攻坚成果后评估有关工作。参与党委政府和部门领导班子领导干部推进乡村振兴战略。负责对全市乡村振兴部门年度目标任务完成情况及责任落实、政策落实、工作落实、成效巩固情况统筹开展督查。

4.负责衔接易地扶贫搬迁后续扶持和掉边掉角农户的搬迁帮扶。衔接农村人居环境整治、村庄整治、村容村貌提升改造等乡村建设工作。衔接农村社会事业发展和乡村治理建设。

5.负责农副产品消费帮扶相关工作。负责国际减贫、对外合作相关工作。提供劳务、人才、技术、产品和资金等方面的信息服务、组织劳务培训和输出。开展外资扶贫项目的组织、论证立项和管理。负责脱贫劳动力稳岗就业、产业扶贫、光伏扶贫及全国防返贫监测信息系统务工监测。

二、部门资金收支情况

（一）部门总体收支情况

1.部门总体收入情况

2022年部门总体收入1276.25万元，其中：一般公共预算财政拨款收入1249.34万元，政府性基金预算财政拨款收入12.99万元，其他收入4.07万元，年初结转和结余9.85万元。

2.部门总体支出情况

2022年部门总体支出1259.85万元，其中：社会保障和就业支出70.65万元，卫生健康支出36.12万元，城乡社区支出12.99万元，农林水支出1101.09万元，住房保障支出39万元。部门总体支出占比如图2-1所示。

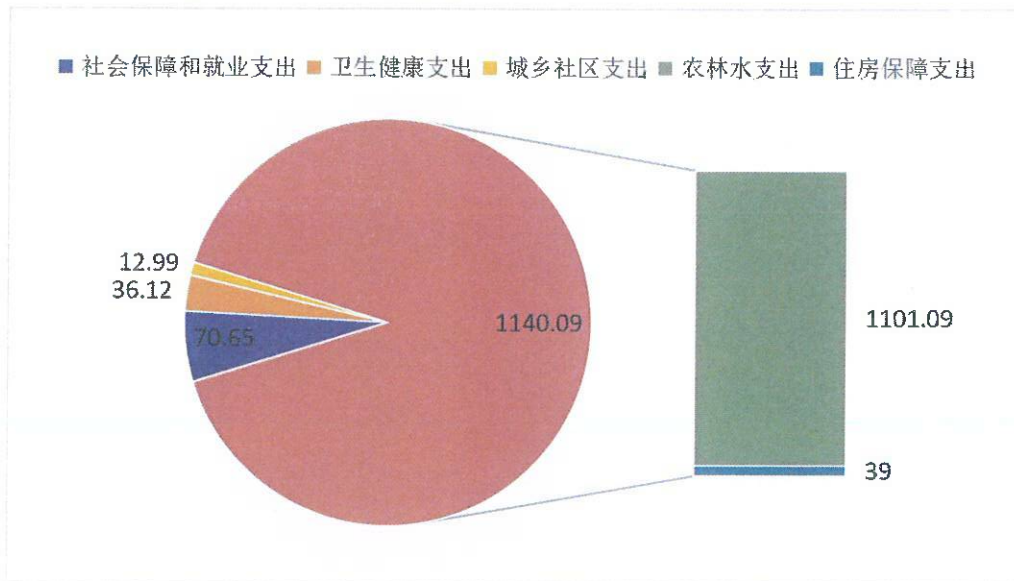


图 2-1：部门总体支出占比图

3.部门总体结转结余情况

2022年年末部门总体收入结转结余16.4万元。

（二）部门财政资金收支情况

1.部门财政资金收入情况

2022 年部门财政资金收入合计 1272.18 万元，具体为：一般公共预算财政拨款收入 1249.34 万元，占 98.20%；政府性基金预算财政拨款收入 12.99 万元，占 1.03%；年初财政拨款结转和结余 9.85 万元，占 0.77%。

2.部门财政资金支出情况

2022 年部门财政资金支出合计 1259.83 万元，其中：一般公共预算财政拨款支出 1246.84 万元，政府性基金预算财政拨款支出 12.99 万元。

部门财政资金收入支出情况见图 2-2 所示。

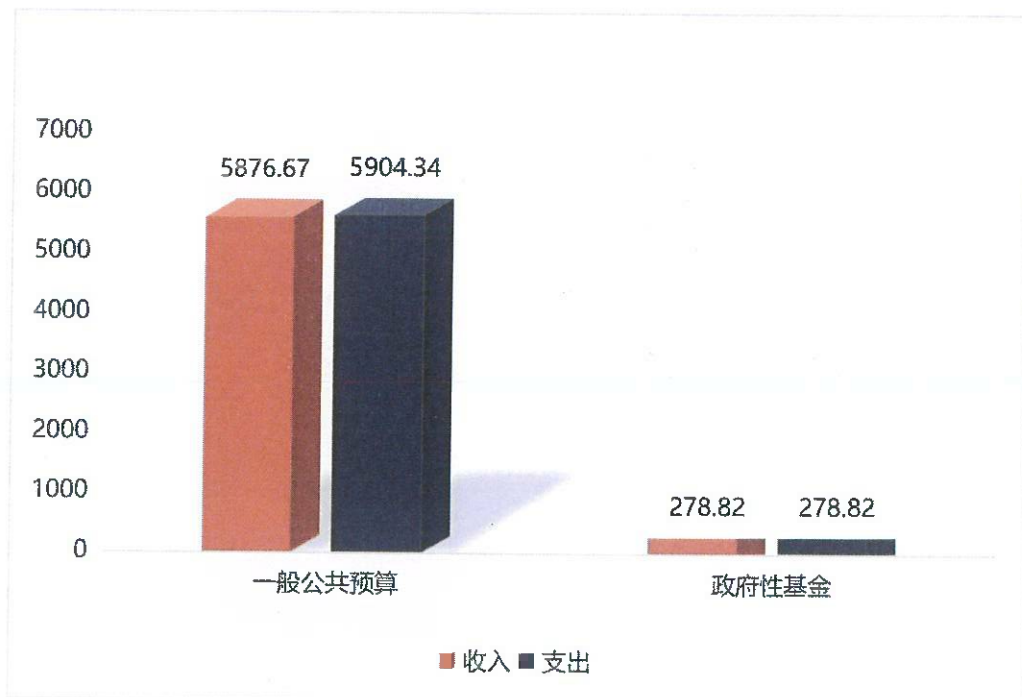


图 2-2：部门财政资金收支情况图

3.部门财政资金结转结余情况

2022年财政拨款资金结转结余12.35万元。

三、评价实施过程

（一）明确评价方法

将被评价单位部门预算总体绩效、部门预算项目绩效、专项预算绩效、绩效结果应用、自评质量等方面作为评价重点，结合被评价单位部门整体支出自评报告及相关资料，严格按照指标体系，采用直接换算法、缺（错）项扣分法、“是否”评分法、比率分值法等对被评价单位进行打分，客观反映被评价单位部门整体支出情况，并形成评价结论。

（二）扎实开展现场评价

及时向被评价单位下发评价通知书，指导被评价单位按要求准备相关资料，确保评价工作顺利开展；了解被评价单位基本情况、工作开展情况、资金使用情况、项目推进情况等绩效相关内容，结合财务资料、一体化系统数据资料、项目管理过程资料、工作记录资料、相关规范制度资料以及其他评价相关资料，对相关评价内容进行一一核实，编制工作记录；结合工作记录及相关资料，对照指标体系，对被评价单位部门整体支出情况进行量化打分。

（三）高质量撰写评价报告

由评价工作组组长牵头，组织工作组人员，认真梳理评价工

作记录和相关资料,严格按照评价工作要求和报告模板撰写报告初稿;由我局绩效监督科对报告初稿进行核实,对表述不清楚、问题定性不准确的内容,督促评价工作组进行再次核实修改;指导评价工作组结合事实依据,对评价报告进行修改完善,确保准确反映被评价单位部门整体支出情况,并提出合理的意见建议。

四、评价依据、结论及绩效分析

(一) 评价依据

市乡村振兴局有专项预算项目。按照《南充市财政局关于开展 2023 年市级财政重点绩效评价工作的通知》(南财绩〔2023〕8 号)要求,其评价指标体系为:部门预算总体绩效 30 分、部门预算项目绩效 20 分、专项预算绩效 30 分、绩效结果应用 14 分、自评质量 6 分。其中:

得分在 90 分及以上的为优秀,得分在 80-90 分的为良好,得分在 60-80 分为一般,得分在 60 分以下为较差。

(二) 评价结论

市乡村振兴局 2022 年部门整体支出得分 81.48 分,评价等级为“良好”。总体来看:市乡村振兴局 2022 年部门整体支出情况良好,较好地完成了年度工作和目标任务,主要表现在应用反馈及时、机制建设到位和自评质量高等方面。但同时,也存在执行进度不达标、部分项目结余率偏高和专项预算项目自评工作不够细致等问题。部门整体支出得分情况详见表 4-1、图 4-1:

表 4-1 南充市乡村振兴局部门整体支出绩效评价得分表

一级指标	二级指标	三级指标	赋分	得分	得分率	二级指标得分合计	二级指标得分率	
部门预算总体绩效 (30分)	目标管理 (15分)	目标制定	6	5.58	93.00%	14.58	97.20%	
			2	2	100.00%			
			2	2	100.00%			
		目标实现	3	3	100.00%			
			2	2	100.00%			
	过程控制 (10分)	执行进度	4	2.56	64.00%	5.09	50.90%	
		同步调整	3	2.5	83.33%			
		及时处置	3	0.03	1.00%			
	完成效率 (5分)	预算结余率(低效无效率)	5	1.36	27.20%	1.36	27.20%	
	部门预算项目绩效(20分)			20	16.85	84.25%	16.85	84.25%
	专项预算绩效(30分)			30	24.6	82.00%	24.6	82.00%
	绩效结果应用 (14分)	机制建设 (4分)	机制建设	4	4	100.00%	14	100.00%
信息公开 (4分)		自评公开	4	4	100.00%			
整改反馈 (6分)		问题整改	3	3	100.00%			
		应用反馈	3	3	100.00%			
自评质量 (6分)	自评质量 (6分)	自评质量	6	6	100.00%	6	100.00%	
扣分项			5	-1		-1		
合计			100	81.48	81.48%	81.48	81.48%	

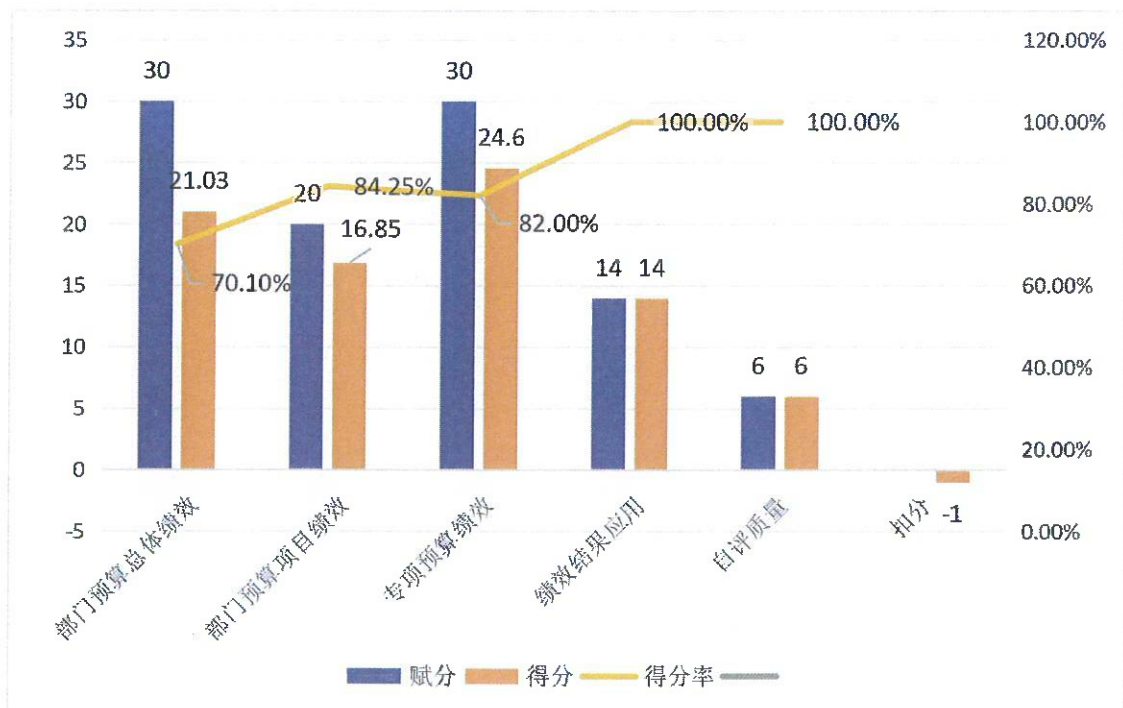


图 4-1：市乡村振兴局部门整体得分情况图

（三）绩效分析

1.部门预算总体绩效

（1）目标管理

A、目标制定方面：指标赋分 10 分。其中：

目标编制质量赋分 6 分。市财政局年初对市乡村振兴局目标编制质量会审打分 93 分，按指标换算得 5.58 分；

人大反馈目标质量方面赋分 2 分。市人大 2022 年未反映该单位在绩效目标编制质量方面存在问题，得 2 分；

绩效目标集体决策赋分 2 分。市乡村振兴局 2022 年绩效目标制定纳入了党组会集体决策，得 2 分。

故，目标制定得分为：5.58 分+2 分+2 分=9.58 分。

B、目标实现方面：指标赋分5分。其中：

数量指标、成本指标完成情况赋分3分。市乡村振兴局2022年年初整体支出绩效目标共设置数量指标10个，成本指标2个，实际完成数量指标10个，成本指标2个，得3分；

目标偏离度方面赋分2分。市乡村振兴局2022年年初整体支出绩效目标共设置数量指标、成本指标12个，各项指标均完成且偏离度在30%以内，得2分。

故，目标实现得分为3分+2分=5分。

综上目标管理得分为：目标制定9.58分+目标实现5分=14.58分。

(2)过程控制方面，指标赋分10分，其中：

执行进度方面赋分4分。市乡村振兴局2022年6月、9月、11月实际支出进度分别为24.02%、24.02%、66.11%，未达到6月、9月、11月应达到40%、67.5%、82.5%的目标进度，按指标计算得2.56分；

同步调整方面赋分3分。市乡村振兴局2022年部门预算执行过程中，“东西部协作工作经费”项目预算调整时，未同步调整绩效目标，按指标计算得2.5分；

及时处置方面赋分3分。市乡村振兴局2022年结余注销额为23.28万元，部门项目支出绩效监控调整取消额为0.2万元，按指标“部门项目支出绩效监控调整取消额÷(部门绩效监控调整取消额+预算结余注销额)*3分”计算，该项得0.03分。

故，过程控制得分合计为：2.56分+2.5分+0.03分=5.09分。

(3) 完成效率方面涉及预算结余1个指标，赋分5分。

市乡村振兴局2022年部门预算项目共11个，其中预算结余率大于10%的项目8个，按指标计算得1.36分。

故，完成效率得1.36分。

综上，部门预算总体绩效合计得分为：目标管理14.58分+过程控制5.09分+完成效率1.36分=21.03分。

2. 部门预算项目绩效

指标赋分20分。本次选择“国家扶贫宣传工作”项目进行评价，按百分制计算得84.25分，经换算后得16.85分。即部门预算项目绩效得16.85分。

扣分的主要原因为：一是项目绩效目标设置不够合理；二是该项目个别数量指标未完成，具体为：2022年预计投放广告车辆3000车次，实际完成车辆广告投放1100车次。

3. 专项预算绩效

指标赋分30分。本次选择“天府乡村公益品牌推广活动”项目进行评价，按百分制计算得82分，经换算后得24.6分。即专项预算绩效得24.6分。

扣分的主要原因为：该单位在组织自评时，自评报告撰写质量不高，结构不够完整。如项目应实现的具体绩效目标未在报告中表述；未反映详细的资金计划，项目组织实施情况表述不够详细，未说明项目组织管理架构及具体实施流程。

4.绩效结果应用

(1) 机制建设

机制建设方面：指标赋分4分。市乡村振兴局将内设机构绩效管理情况纳入了内部考核体系，也建立了对内设机构预算与绩效挂钩机制，得4分。

(2) 信息公开

自评公开方面：指标赋分4分。市乡村振兴局按要求将部门整体绩效自评情况和自行组织的评价情况向社会进行了公开，得4分。

(3) 整改反馈方面赋分6分，其中：

问题整改赋分3分。市乡村振兴局2022年度未接受绩效目标核查、绩效监控核查和重点绩效评价，单位自行监控和自评时发现问题均已整改，得3分。

应用反馈赋分3分。市乡村振兴局在规定时间内向财政部门反馈了部门整体支出自评报告、年终绩效考核自查报告等资料，报告内容翔实，结果应用充分。得3分。

故，整改反馈得分为：问题整改3分+应用反馈3分=6分。

综上，绩效结果应用合计得分为：机制建设4分+信息公开4分+整改反馈6分=14分。

5.自评质量

自评质量方面：指标赋分6分。市乡村振兴局部门整体支出自评换算后得82.09分，评价组抽查得76.48分，部门自评得分

与评价组抽查得分的差异率为 7.34%，小于 10%，按指标计算得 6 分。

6.扣分项

2022 年，市乡村振兴局接受南充市审计局审计时发现部门存在财务管理不够规范、未落实党政机关过紧日子相关要求等两类问题，按指标体系计算扣 1 分。

经评价，市乡村振兴局 2022 年部门整体支出得分为：部门预算总体绩效 21.03 分+部门预算项目绩效 16.85 分+专项预算绩效 24.6 分+绩效结果应用 14 分+自评质量 6 分-扣分项 1 分=81.48 分。

五、存在的主要问题和建议

（一）存在的主要问题

1.6 月、9 月、11 月实际支出进度未达标。截至 2022 年 6 月、9 月、11 月实际支出进度分别为 24.02%、66.11%、66.11%，未达到 6 月、9 月、11 月应达到 40%、67.5%、82.5%的目标要求。

2.专项预算项目自评工作不够细致。主要表现在：自评报告撰写质量不高，结构不够完整。如项目应实现的具体绩效目标未在报告中表述；未反映详细的资金计划，项目组织实施情况表述不够详细，未说明项目组织管理架构及具体实施流程。

3.部分部门预算项目结余率过高。市乡村振兴局 2022 年共有部门预算项目 11 个，其中 8 个项目结余率大于 10%。

4.个别项目数量指标未完成。“国家扶贫宣传工作”项目 2022 年预计投放广告车辆 3000 车次，实际完成车辆广告投放 1100 车次。

（二）相关建议

1.关于单位 6 月、9 月、11 月实际支出进度未达标的问题。

建议单位加强预算执行重点监控力度和项目实施的过程监管，深入分析预算执行进度滞后的原因，采取加强要素保障，增添工作力量等方式，尽快达到支付条件，确保进度达标。

2.关于专项预算项目自评工作不够细致的问题。

建议单位深刻领会加强项目预算绩效管理对提升项目质量，资金绩效的重要意义，切实做好项目实施过程跟踪，做深做实现场管理、绩效监控，对发现的问题及时进行整改。同时在今后的工作中严格按照绩效管理相关要求，认真开展项目绩效管理自评，规范严谨撰写项目自评报告。

3.关于部分部门预算项目结余率过高的问题。

建议单位在今后工作中科学测算项目所需成本，做好预算编制。同时，做深做实绩效监控，发现偏离时进行必要调整，对于存在资金结余的项目，主动联系财政上缴结余资金。

4.关于个别项目数量指标未完成的问题。

建议单位加强项目实施过程监管，组织相关业务人员做实绩效监控，深入分析、判断项目实施过程中可能影响项目预期目标

的各项因素，采取切实有效措施进行调整。对于确实无法完成的绩效目标，应通过绩效监控及时调整。

- 附件：1.南充市乡村振兴局 2022 年部门整体支出绩效评价得分表
- 2.国家扶贫宣传工作（市级部门预算项目）评价得分表
- 3.天府乡村公益品牌推广活动（专项预算项目）评价得分表

南充市财政监督检查局

2023 年 11 月 13 日



南充市财政监督检查局办公室

2023年11月13日印发

附件 1

南充市乡村振兴局 2022 年部门整体支出绩效评价得分表

绩效指标		指标分值	指标解释	评分方法	评价要点及说明	评价得分	扣分原因
一级指标	二级指标						
部门预算总体绩效(30分)	目标管理(15分)	6	部门年初绩效目标编制质量。	直接换算	根据财政局组织开展对部门绩效目标编制在科学合理、规范完整、细化量化(成本指标设置情况)、与预算安排相匹配等方面情况的会审结果核算得分。	5.58	个别项目绩效目标设置不够合理,按指标计算扣 0.42 分。
		2	预算编制阶段人大反馈质量审查情况。	缺(错)项扣分法	每反馈一个问题扣 0.5 分,扣完为止。	2	
	2	部门绩效目标是否纳入部门集体决策范围。	“是否”评分法	部门绩效目标制定纳入本部门党组(委)会(办公会)集体决策范围,并有相关佐证材料的得 2 分,否则不得分。	2		
	3	部门整体绩效指标中成本情况、完成的	比率分值法	对照部门年初整体支出绩效目标编制和完成情况,计算指标得分=(绩效指标数量/全部数量)×3 分。	3		

部门预算体效 总绩效 (30分)	目标管理 (15分)	目标实现	部门整体绩效 目标实现与 偏离情况。	比率法 值法	部门年初整体支出绩效目标实际完成 成值偏离预期指标30%以上(含 30%)的,均不计算。该项指标得分 =(已完成预期指标的数量指标、 成本指标中偏离度在30%内的指标 个数/已完成预期指标的数量指 标、成本指标个数)×2分。 偏离度=(绩效指标实际完成值-设定 预期指标值)/设定预期指标值 。	2	
部门预算体效 总绩效 (30分)	目标实现	2	部门整体绩效 目标实现与 偏离情况。	比率法 值法	部门预算项目预算执行进度在6、9、 11月应达到序时进度的80%、90%、 90%,即实际支出进度分别达到 40%、67.5%、82.5%。 6、9、11月部门预算执行进度达到 目标进度的分别得1分、1分、2分, 未达到目标进度的按其实际进度占 目标进度的比重计算得分。	2.56	6月、9月、11月实 际支出进度分别为 24.02%、24.02%、 66.11%,均未达到6 月、9月、11月应达 到40%、67.5%、 82.5%的目标进度, 按指标计算扣1.44 分。
	过程控制 (10分)	4	部门预算执行 进度	比率法 值法	对年度预算执行过程中部门预算 项目未同步调整绩效目标的,每有一个 项目扣0.5分,扣完为止。 (重点考核实范围为部门机关及至少2 个下属部门的所有纳入绩效目标管 理的部门预算项目)	2.5	“东西部协作工作经 费”项目预算调整时 未同步调整绩效目 标,按指标计算扣 0.5分。

<p>部门预算绩效 总体绩效 (30分)</p>	<p>过程控制 (10分)</p>	<p>及时处置</p>	<p>3</p>	<p>评价部门开展监控评价后,将运行绩效调整到监控评价的情况。</p>	<p>比率法 值法</p>	<p>1.当部门绩效监控调整取销额不为零,或结余不为零时,指标得分=部门项目支出绩效监控调整取销额÷(部门绩效监控调整取销额+预算结余注销额)*3分。 2.当部门绩效监控调整取销额为0,结余注销额不为0时,指标得分=(1-10*结余注销额/年度预算总额)*3分,结余注销额超过部门年度预算总额10%的,指标不得分。 3.当部门绩效监控调整取销额与结余注销额均为0时,得3分。</p>	<p>0.03</p>	<p>结余注销额为23.28万元,监控调整取销额为0.2万元,按指标计算扣2.97分。</p>
<p>部门预算项目 绩效 (20分)</p>	<p>完成率 (5分)</p>	<p>预算结余率 (低效 无效率)</p>	<p>5</p>	<p>部门预算项目 年终预算结余 情况。</p>	<p>比率法 值法</p>	<p>指标得分=(部门预算项目预算结余率小于10%的项目数/部门预算项目总数)*5分。 (重点核算范围为部门机关及至少2个下属单位的所有纳入绩效管理的项目)</p>	<p>1.36</p>	<p>部门预算项目共11个,其中预算结余率大于10%的项目8个,按指标计算扣3.64分。</p>
<p>部门预算项目 绩效 (20分)</p>	<p>财政重点绩效评价组结合部门管理的特定目标类项目评价分数的平均分(百分制)按20%的比例换算得分。</p>				<p>16.85</p>	<p>“国家扶贫宣传工 作”项目绩效目标设置不够合理;个别数量指标未完成,按指标计算扣3.15分。</p>		

<p>专项预算绩效 (30分)</p>	<p>部门按照专项项目支出自评工作要求对本部门管理的专项进行自评并打分，形成自评报告。评价组对部门专项自评报告进行审核评分。</p>						<p>24.6</p>	<p>“天府乡村公益品牌推广活动”项目自评报告撰写质量不高，结构不够完整。如项目应实现的报告中效果未在报告中的表述；未反映详细的资金计划，项目组织实施情况表述不够详细等。按指标计算扣5.4分。</p>
<p>机制建设(4分)</p>		<p>机制建设</p>	<p>4</p>	<p>部门是否建立相关机制。</p>	<p>“是”评分法</p>	<p>将内设机构和下属单位纳入考核体系，得2分，未纳入不得分。建立对内设机构和下属单位挂钩机制得2分，未建立不得分。</p>	<p>4</p>	
<p>信息公开(4分)</p>		<p>自评公开</p>	<p>4</p>	<p>是否按部门自评情况向社会公开。</p>	<p>“是”评分法</p>	<p>按自评公开要求将相关绩效信息得分。</p>	<p>4</p>	
<p>整改反馈(6分)</p>		<p>问题整改</p>	<p>3</p>	<p>根据整改完善管理问题、情况的。</p>	<p>缺(错)项扣分法</p>	<p>针对绩效管理过程中绩效评价提出的问题进行全面整改，得3分，否则视整改落实情况进行酌情扣分。</p>	<p>3</p>	

绩效应用 结果 (14分)	整改反 馈 (6分)	应用反 馈	3	部门按要求及 时向财政部门 反馈相关情况。	“是否” 评分法	部门在规定时间内向财政部门反馈 相关内容翔实,结果应用 充分的,得3分,否则视反馈报告质 量酌情扣分。	3	
自评 质量 (6分)	自评 质量 (6分)	自评 质量	6	部门整体支出 自评准确率。	分级 评分法	部门整体支出与评价组抽 查得分差异在10%以内的,不扣分; 在10%-15%之间的,扣2分,在 15%-20%的,扣4分,在20%以上的, 扣6分。	6	
扣分项(5分)			3	根据审计监督 和决算反映一 年度管理相关 业务	缺(错) 项扣分 法	依据评价年度审计监督、财政监督和 决算审查结果,查看部门预算管理是 否符合相关规定; 以及有关专项资金管理办法的规定; 资金的拨付是否有完整的审批程序 和手续;重大项目的支出是否经过评 估论证;是否存在未落实机关过紧日 子相关要求等类问题。每有一类问题 点扣0.5分,扣完为止。	-1	乡村振兴局接 受 市南时 务落 日 题,按指 标体系计 算 扣1分。
			2	被评价单位 评价工作情况。	缺(错) 项扣分 法	财政重点绩效评价工作开展过程中, 评价对象拖延推诿、提 交资料不及时等拒不配合评价工作 的,经报财政部门复核确认后按0.5分 /次予以扣分,扣完为止。		
合计			100				81.48	

国家扶贫宣传工作会议(市级部门预算项目)评价得分表

一级指标	绩效指标		指标分值	指标解释	评分方法	评价要点及说明	评价得分	扣分原因
	二级指标	三级指标						
项目决策(60分)	决策程序	程序规范	20	被抽部门是否履行职责、是否充分论证、是否申报项目、是否符合程序。	缺(错)项扣分法	1.项目未经过部门集体决策的扣5分; 2.未纳入部门(单位)项目库或未履行部门(单位)入库审批程序的扣5分; 3.纳入项目库的项目未按规定完成可行性研究论证、制定具体实施计划等各项工作或预算测算不够清晰的,酌情扣分,最多扣5分; 4.预算金额200万元(含)以上或年度预算增加金额30万元(含)以上的项目,未开展事前绩效评估的扣5分。	20	
		编制质量						
	项目调整	10	未按照规定程序申请项目预算调整的,酌情得分;申请预算调整依据不充分的,酌情扣分,扣完为止。	10				
	预算调整					10	被抽部门项目是否依据要求。项目调整是否依据规范,依程序分。	缺(错)项扣分法

项目决策 (60分)	预算执行	执行进度	10	被抽评的部门预算项目在6、9、11月的执行情况。	比率 分值法	预算执行进度在6、9、11月应达到的进度分别达到80%、90%、90%，即实际支出进度分别达到40%、67.5%、82.5%。6、9、11月部门预算执行进度达到目标进度的分别得2.5分、2.5分、5分，未达到目标进度的按其实际进度占目标进度的比重计算得分。	10	
	预算结余	预算结余率	10	被抽评的部门预算项目年终预算结余情况。	比率 分值法	指标得分 = (1 - 预算结余率 / 0.1) × 10分； 预算结余率大于等于0.1，指标得0分； 预算结余率 = 结余金额 / 市级财政资金预算数 × 100%	0	项目预算结余率大于10%，按指标计算扣10分。
	目标完成	目标完成率	10	被抽评的部门绩效目标完成情况。	比率 分值法	部门预算项目支出绩效目标编制情况，计算指标得分 = (绩效目标数量指标完成的指标个数 / 全部数量指标个数) × 10分。	5	共数量指标共2个，其中1个未完成，按指标计算扣5分。
	目标偏离	目标偏离度	10	被抽评的部门项目目标的偏离情况。	比率 分值法	部门预算项目数量指标偏离预期指标30%以上(含30%)的，均不计分。该项指标得分 = (已完成预期指标值的数量指标中偏离值的数量指标个数 / 已完成预期指标值的数量指标个数) × 10分。 偏离度 = (绩效指标实际完成值 - 设定预期指标值) / 设定预期指标值。	10	

项目控制 (20分)	成本控制	偏离程度	10	被抽取的部门实际支出成本与预算支出成本的偏离情况。	比率 分值法	10	部门预算实际支出成本与预算成本均不得分。该项得分=(项目实际支出成本/抽查成本指标个数)×10分。 偏离度=(项目实际支出成本-项目预算成本)/项目预算成本。	10	
	质量控制	实现程度	10	被抽取的部门是否达到国家标定的质量要求。	“是” 评分法	10	部门预算质量符合相关行业标准、国家标准等要求，达到设定的质量指标要求的得10分；未达要求的不得分。	10	
合计							84.25		

天府乡村公益品牌推广活动（专项预算项目）评价得分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	指标解释	评价要点及说明	评价得分	扣分原因及说明
	报告上传质量	要求上传报告	10	将自评报告上传至市、区、镇、街、村、社、网格化管理平台；自评报告内容完整、清晰、准确、规范；自评报告数据真实、准确、完整；自评报告格式规范、统一。	自评报告上传至市、区、镇、街、村、社、网格化管理平台；自评报告内容完整、清晰、准确、规范；自评报告数据真实、准确、完整；自评报告格式规范、统一。	10	
市级专项资金项目绩效评价报告质量	自评报告规范性、完整性	自评报告内容质量	12	自评报告内容完整、清晰、准确、规范；自评报告数据真实、准确、完整；自评报告格式规范、统一。	自评报告内容完整、清晰、准确、规范；自评报告数据真实、准确、完整；自评报告格式规范、统一。	8	项目目标、数量、质量、进度、效益等指标未对量量指标进行分析描述，扣 4
		自评报告报批质量	5	自评报告报批程序规范、完整、清晰、准确；自评报告报批手续齐全、完整。	自评报告报批程序规范、完整、清晰、准确；自评报告报批手续齐全、完整。	5	

<p>市级专项资金绩效评价报告质量</p>	<p>自评规范性完整性量</p>	<p>报告金、情分质 评资划位用部容量 自告计到使用况内</p>	<p>自评单目严格、会 报告财施执、会 是务单行计 否管位财核 完理财财务算 整情务管是 况管理否 、清。理制、等 晰、括度、等 准、准(总否务内 、准确、体健处 详评全、是 反各是否</p>	<p>自评单目严格、会 报告财施执、会 是务单行计 否管位财核 完理财财务算 整情务管是 况管理否 、清。理制、等 晰、括度、等 准、准(总否务内 、准确、体健处 详评全、是 反各是否</p>	<p>8</p>	<p>未描述项目 计划,扣4 分。</p>
<p>市级专项资金绩效评价报告质量</p>	<p>自评规范性完整性量</p>	<p>报告金、情分质 评资划位用部容量 自告计到使用况内</p>	<p>自评单目严格、会 报告财施执、会 是务单行计 否管位财核 完理财财务算 整情务管是 况管理否 、清。理制、等 晰、括度、等 准、准(总否务内 、准确、体健处 详评全、是 反各是否</p>	<p>自评单目严格、会 报告财施执、会 是务单行计 否管位财核 完理财财务算 整情务管是 况管理否 、清。理制、等 晰、括度、等 准、准(总否务内 、准确、体健处 详评全、是 反各是否</p>	<p>6</p>	<p>自评单目严格、会 报告财施执、会 是务单行计 否管位财核 完理财财务算 整情务管是 况管理否 、清。理制、等 晰、括度、等 准、准(总否务内 、准确、体健处 详评全、是 反各是否</p>

市级专项资金算目绩效评价报告质量	报告规范性、完整性质量	10	自评报告是否完整、清晰、准确、详实反映评价结论、存在问题、改进建议等内容。	内容完整，能清晰、准确地反映出存在的问题；评价合理，能总结出较合理的结论、建议；内容详实，能反映出存在的问题；评价较完整，能总结出较合理的结论、建议；内容详实，能反映出存在的问题。得分10分；评价较完整，能总结出较合理的结论、建议；内容详实，能反映出存在的问题。得分8分；评价不完整，能总结出较合理的结论、建议；内容不详细，能反映出存在的问题。得分5分；评价不清晰，或有不可行的建议。不得分。	10
	报告真实性质量	20	自评报告涉及的数量指标是否真实。	对抽取的项目进行抽查，数量指标完成情况真实得20分，不真实不得分。	20
合计					82